

全国大学生生命科学竞赛规则与网络评分标准

一、竞赛规则

- 1. 学科分类：**竞赛报名时要求学生根据自己的参赛内容，从以下学科选项中选择两个专业信息栏，以方便分配评审专家：植物学、动物学、微生物学、生态学、植物生理学、动物生理学、水生生物学、遗传学、细胞生物学、生物化学与分子生物学、食品科学与工程、药学、农产品加工与营养、天然产物开发利用、检测与检验、其他等。
- 2. 项目信息：**规范项目信息，报名时队名由网络系统提供，按报名顺序统一编号；项目名称、队伍成员和指导老师的信息在网络评审开始前可修改，网评开始后不能修改。
- 3. 管理员权限：**每个学校设一个管理员，管理员负责本校参赛队伍的信息审核，可下载本校所有队伍的信息。有省赛的设置省管理员。
- 4. 参赛限项：**每年每个指导老师名字最多只能出现两次，作为第一指导老师只能指导一支队伍。每支参赛队伍团队学生人数不能超过5名。
- 5. 决赛队伍：**经过网络评分，按照网评成绩取100支队伍进入决赛答辩，决出一等奖和二等奖。每个参赛学校进入全国决赛的队伍最多2支。
- 6. 材料递交：**研究综述→实验设计方案→实验记录→论文。所有资料一旦上传不能修改。实验记录实时上传，每天最多上传一份，字数不超过500字，实验结果和分析可以图片或数据文字的格式通过附件上传。
- 7. 信息规避：**系统智能检索“材料递交”及“实验过程”涉及的敏感词（学校信息、老师信息、队伍信息、学生信息等），并在所有上传页面之前都有信息泄露提醒框。网络评审时若发现项目中信息泄露，该项目将以“0”分处理。
- 8. 网评专家：**选择与参赛队实验研究方向匹配度较高的5个网络评审专家对每个项目进行评审，评分差异太大时，将安排第6位专家进行评审。
- 9. 网络监督：**专家评审结束之后，系统自动生成一份成绩单，成绩单中有统一编号的题目和成绩，专家将成绩单签字件发给秘书处存档。
- 10. 答辩材料：**从网络平台统一下载所有参加决赛项目的研究综述、实验设计方案、实验记录和论文，每个项目一个文件夹，由竞赛秘书处负责打印每个项目相关内容。

11. **奖项设置:** 设一等奖 40 个, 二等奖 60 个, 三等奖 8%, 优胜奖 12%。
12. **强调原创:** 要求参加决赛项目的所在学校负责查重, 并于 11 月 20 日前通过网络平台提交查重报告。
13. **数据保管:** 竞赛结束后, 竞赛网络平台把所有数据第一时间交给秘书处保管。
14. **平台公示:** 需要每支参赛队伍有文字承诺, 其竞赛项目的题目、摘要和成员等信息内容可以在竞赛网络平台公示, 如果有保密内容, 建议不参赛。
15. **证书制作:** 网络评审开始后, 项目名称、指导老师和队员信息不能更改, 获奖证书将按网评开始后的项目信息颁发。
16. **设立监督和仲裁委员会:** 设监督和仲裁委员会, 并设立投诉和撤销机制、奖项公示和举报制度。经查实竞赛项目作假的, 将取消原获奖项并在竞赛网络平台公示。
17. **反馈渠道:** 如果专家在网评中遇到实际问题, 可通过 e-mail 或电话联系秘书处。

二、评审专家网评标准和要求

1. 网评内容及标准

网络评审的总分为 100 分，包括立项报告 25 分、实验过程及记录 40 分、论文和心得 35 分。网评专家在评分过程中参照以下要求执行：

(1) 立项报告（25 分）

研究综述 1 份（10 分）：围绕参赛队课题内容，阐述相应领域的最新研究进展，要求内容切题、信息正确、写作规范 [参照《高校生物学教学研究（电子版）》的格式规范；不需要英文摘要]，字数 3000 ~ 6000 字（参考文献不计算在内），参考文献限一页。

实验设计 1 份（15 分）：应包括本研究的目的意义、研究内容、实验方案、技术路线、研究进度及预期成果。要求实验设计具有科学性、规范性和先进性，主题一旦确定，不可更改。

(2) 实验过程（40 分）

实验操作和记录要求尊重事实，认真严肃地在竞赛平台上记录实验数据和细节，在实验记录上传之前，需要参赛队确认上传实验记录的真实性。要求在实验当天及时上传实验过程原始记录和实验结果（野外采样等可以相应延迟），上传总字数控制在 500 字以内，实验结果和分析可以图片或数据文字的格式通过附件上传。实验过程中出现失误或失败的，只要分析清楚，不影响得分。

评审专家重在对整个实验过程的评价，如实验工作量、实验技术、实验记录、实验结果、实验的真实性和学生的收获等。在所有上传资料中均不能出现参赛队伍信息，包括校名、队名、学生及老师等相关信息。

(3) 论文和心得（30 + 5 分）

在上述实验的基础上形成论文，格式参照《高校生物学教学研究（电子版）》，上交的论文，正文不超过 4 页（包括中英文标题、中文摘要、正文和图表，不需要英文摘要），参考文献不超过 1 页。每个页面的要求如下：A4，页面不分栏，页边距左右 2 厘米、上下 2 厘米，正文 5 号宋体，单倍行距，摘要小 5 号字，图表标题 6 号字。论文占 30 分。

在完成所有实验记录和论文上传以后，需要再上传一个“参加本次竞赛的心得体会”，字数不超过 500 字，占 5 分。

2. 扣分标准

(1) 信息泄露

在所有上传资料中均不能出现参赛队伍信息，包括校名、队名、学生及指导老师等相关信息，一旦发现，网评总分作零分处理。

(2) 实验内容与记录（过程）不符合

根据不符程度，扣 10~20 分。

(3) 过度包装、过度上传材料

根据程度，扣 5~10 分。

3. 评分规则

(1) 评审专家

从与参赛队实验研究方向匹配度较高的专家中优先选择，每支队伍由 5 位专家评审，去掉一个最高分和一个最低分，网评最终成绩为 3 位专家的平均分。统计 3 位专家评审误差比例，设置打分极差，如果 3 位专家的分值相差超过 10 分，将请第 6 位专家评审，重新计算平均分。专家评审结束后，系统自动生成一份成绩单，要求每位专家在成绩单签字，扫描后第一时间发到竞赛秘书处，由秘书处存档，以备审核。

(2) 网评专家评审质量的评估

在网评过程中，网络平台及时评估网评专家的工作。网评中出现打“0”分时，要求评审专家填写原因，并要请评审委员会的地区负责人确认，该项目为“0”分。出现评分异常的专家，网络平台要及时通知秘书处，及时进行处理。每年统计分析每位专家的评审质量，并在竞赛委员会内公布和讨论评审质量，对于不认真负责的评审专家，将不再聘任。

4. 问题反映途径

如果专家在网评中遇到实际问题，请以书面形式整理好通过 e-mail 及时上报给评审委员会秘书处、评审委员会主任或副主任，评审委员会将针对所提问题集中讨论，并将结果及时反馈给网评专家。